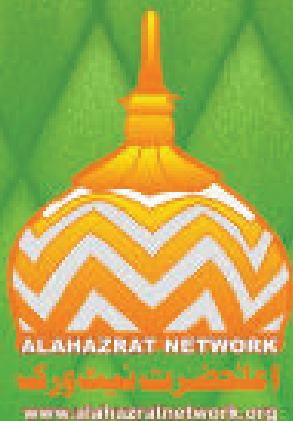




الفتاوى المصطفوية

شہزادہ اعلیٰ حضرت، امام الفقہاء، مفتی اعظم ہند
 تصنیف: حضرت علامہ مصطفیٰ رضا قادری نوری علیہ الرحمہ
 متوفی (۱۴۰۲ھ/۱۹۸۱ء)



ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

وعمرو وغیرہم کہتے ہیں کہ زید نے اللہ و رسول کی توہین کی۔ اور عوام میں گڑ بڑی ہو گئی ایسی صورت میں تین مولویوں نے یہ فیصلہ کیا کہ بیل گدھے کا اطلاق خیال لانے والے پر ہوتا ہے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر۔ اور خدا بھوٹ بول سکتا ہے مگر اس کی شان کے خلاف ہے۔ ان کلمات کے اندر ہرگز توہین اللہ و رسول کی نہیں لازم آتی ہے۔ انھیں مولویوں کے کہنے سے زید نے کہا کہ میرے قول میں ہرگز توہین نہیں ہوئی۔ اگر عوام سمجھتے ہوں تو میں توبہ کرتا ہوں۔ اب ایسی صورت میں زید امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بے شک ان اقوال بدتر از ابوال میں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اور ضرور کذب پر قدرت ماننا، اللہ عزوجل کو عیب لگانا ہے۔ کذب عیب ہے یہاں عیبی وہی نہیں جو عیب میں ملوث ہو۔ مولیٰ عزوجل کے سر پر وہ عزت تک عیب کی رسائی ہو سکتی ماننا بھی اسے عیبی بتاتا ہے۔ اور جو عیبی ہو سکے ہرگز خدا نہیں۔ علماء اسلام کتب عقائد و کلام میں تصریح فرماتے ہیں کہ الکذب علی اللہ تعالیٰ محال۔ صدق اللہ عزوجل کی صفت ہے۔ قال تعالیٰ و من کان صدق من اللہ قیلا وقال عزوجل من صدق من اللہ حدیثا۔ اور اس کی صفات واجب۔ کذب ممکن ماننا صدق کو غیر واجب ماننا ہے۔ و الاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس مسئلہ کو تفصیلات سے سخن السبوح عن عیب کذب مقبوح میں ملاحظہ کیجئے۔ زید کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ اس کے پیچھے نماز حرام ہے۔ وہ مولوی بھی ٹکوں سے پرلی طرف ہیں جنہوں نے کہا کہ ”بیل گدھے کا اطلاق خیال لانے والے پر ہے“ ان کا یہ قول نہی حق ہمارے بدتر ہے اور صوت حمیر سے انکر ہے۔ قائل صاف بک رہا ہے کہ ”خیال لانا بیل گدھے سے برا ہے“ نہ کہ خیال لانے والا۔ پھر یہ بولی بول کر بھی کیا بنالیا؟ اب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا خیال نماز میں لانے والا ایسا ہے کہ بیل گدھے اس سے اچھے ہیں۔ حضور کا خیال معاذ اللہ اس درجہ شنیع ہے کہ خیال کرنے والا ان بے تمیزوں کے نزدیک بیل اور گدھے سے بدتر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ و الاحول و لا قوۃ الا باللہ واللہ هو الموفق للسداد و هو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲ از فرید پور۔ بنگال۔ مرسلہ مولوی عبد المجید صاحب قادری رضوی سلمہ جادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مطابق مذہب حنفی اشرف علی تھانوی کو کیا کہنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب علماء عرب و عجم نے شخص مذکور کو اس بنا پر کافر کہا کہ اس نے حضور پر نور محبوب رب العالمین محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسی صریح گستاخی کی اور کھلی گالی دی جس میں اصلاً تاویل ممکن نہیں۔ برسہا برس سے وہ اور اس کے حواری سب سر جوڑ کر تاویل کی کوشش کیا کئے مگر ناکام و نامراد رہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے، اور کوئی کچھ۔ اور سب یہودہ پاد رہوا، محض لغو و باطل پوچ پچڑ۔ اس کی اس صریح توہین پر کہ اس نے اپنے حفظ الایمان صک پر کی۔ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض ہے یا کل۔ اگر بعض ہے تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ لاریب یہ کفر صریح ہے اور سخت تردد شام حضور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام مادامت الیالی والایام کی شان رفع میں شخص مذکور نے مدتہا مدت بعد ایک چودہویں کتاب شائع کی جس کا نام ”بسط البنان لکف اللسان عن کاتب حفظ الایمان“ اس میں لغو و باطل تاویلات کیں۔ کفر و افح و فاح سے توبہ نصیب نہیں ہوتی۔ اس کتبیا کے دور و جہی ستھ میں وقعات السنان۔ ”ادخال السنان“ شائع کر دیئے گئے۔ جو کچھ تھا اب تک لا جواب ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک لا جواب رہیں گے۔ اور حق کے مقابل باطل کب جم سکتا ہے۔ آفتاب حق کے طلوع کرتے ہی ظلمات باطل دور ہو جاتی ہیں، جاء الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقاً کا جلوہ آشکارا ہوتا ہے۔ ”وقعات السنان“ اور ”ادخال السنان“ میں سفارش سے ناتماس قول قبیح کا کفر صریح ہونا واضح کر دیا۔ واللہ المحیة البالغۃ علماء حرمین محترمین نے کفر مذکور کی نسبت فرمایا ہے جو اس کے اس قول بدتر از بول پر مطلع ہو کر اس کے کافر اور مستحق عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر من شد فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ علماء حرمین کا فتویٰ جسے دیکھا ہو وہ ”حسام الحرمین“ دیکھے اور ہندو سندھ و پنجاب وغیرہ کے علماء کا متفقہ فتویٰ جسے ملاحظہ کرنا ہو وہ ”الصوامم الهندیۃ“ ملاحظہ کرے۔ اور شخص مذکور اور اس کے حواریوں کے دھوکے اور فریبوں کے جسے بچنا اور ان کی تاویلات رکیکہ باطلہ کی دھجیاں جسے اڑانا ہو وہ ”وقعات السنان“ وغیرہ دیکھے۔ وباللہ التوفیق وھو تعالیٰ اعلم۔

۲۳؎ از بمبئی بھوساری محلہ چرلغ انور ہوٹل مرسلہ منشی مصطفیٰ خاں قادری برکاتی
بھڑی کی جامع مسجد کا مقدمہ علماء سے ضروری استفسار حضرات مقلدین علماء اہلسنت سے بھڑی کی جامع مسجد کے مقدمہ کے متعلق ایک ضروری استفسار ایک ایسی جماعت نے جو اس کی قائل ہے کہ